

## RF § 39 Lokalförsörjningsplan för Region Gotland 2027-2036

Ärendenummer: RS 2025/1885

### Regionfullmäktiges beslut

- Lokalförsörjningsplan för Region Gotland 2027–2036 antas.

#### *Reservation*

Följande ledamöter reserverar sig mot regionfullmäktiges beslut att avslå Eva Ahlins (C) yrkande:

Bibbi Olsson (C), Eva Nypelius (C), Stefan Nypelius (C), Eva Gahnström (C), Björn Dahlström (C), Karl-Johan Boberg (C), Gunnel Lindby (C), Ulf Hammarlund (C), Anna Andersson (C), Eva Ahlin (C), Fredrik Gradelius (C), Gabriella Hammarskjöld (C), Abdulalim Alkatea (C), Jimmy Nilsson (SD), Peter Oliveskog (SD) och Lars Engelbrektsson (SD).

---

### Sammanfattning

Region Gotlands lokalförsörjning står inför tydliga och långsiktiga förändringar under planperioden 2027–2036. Det befintliga lokalbeståndet är omfattande, till delar åldrande och i många verksamheter redan fullt utnyttjat, samtidigt som kraven på funktion, tillgänglighet, arbetsmiljö, säkerhet, beredskap, energieffektivitet och klimatanpassning ökar.

Den demografiska utvecklingen innebär att behovsbilden förändras över tid, med minskande efterfrågan på lokaler inom förskola och skola samtidigt som behoven inom hälso- och sjukvård och socialtjänstens verksamheter ökar. Lokalförsörjningsplanen visar att dessa förändringar behöver hanteras utifrån lokalernas funktionella förutsättningar, tekniska krav och lokalisering. Skillnader i verksamheternas krav innebär att förändrade behov inte alltid kan mötas genom omdisponering eller anpassning inom befintligt bestånd, utan kan kräva olika strategier för olika delar av lokalbeståndet.

Förslaget till Lokalförsörjningsplan 2027–2036 utgör Region Gotlands samlade strategiska underlag för planering, prioritering och beredning av lokalbehov. Förslaget bygger på nämndernas beslutade redovisningar av långsiktiga lokalbehov och redovisar totalt 53 identifierade behov, varav 19 är nya jämfört med föregående planperiod.

Förslaget tydliggör att alla lokalbehov inte ska hanteras genom nyanskaffning av lokalyta. För flera behov är inriktningen fortsatt hantering inom befintligt bestånd genom samnyttjande, omstrukturering, förändrade arbetssätt eller andra effektiviseringar. Lokalförsörjningsplanen fokuserar på de frågor där ett regionövergripande ställningstagande bedömts nödvändigt och utgör ett gemensamt underlag inför fortsatt beredning inom investeringsprocessen och budgetarbetet.

### **Bedömning**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att förslaget till lokalförsörjningsplan för perioden 2027–2036 ger en samlad och relevant bild av Region Gotlands lokalförsörjning och de förutsättningar som påverkar regionens långsiktiga planering.

Förslaget till plan tydliggör förändringar i behovsbilden till följd av demografisk utveckling, ökade krav på verksamheternas lokaler samt begränsade ekonomiska ramar. Den visar också att lokalförsörjningsfrågorna präglas av strukturella förutsättningar i det befintliga lokalbeståndet, där skillnader i funktion, tekniska krav och lokalisering påverkar möjligheten att möta förändrade behov över tid.

Vidare bedöms förslaget till plan ge ett ändamålsenligt underlag för att synliggöra målkonflikter, risker och beroenden i lokalförsörjningen samt för att skapa förutsättningar för samordning och prioritering på regionövergripande nivå.

Mot denna bakgrund bedöms förslaget till lokalförsörjningsplan utgöra ett relevant strategiskt underlag för fortsatt beredning och politiska ställningstaganden inom investeringsprocessen och budgetarbetet.

Bedömning av konsekvenser i tvärperspektiv

#### **1. Rättslig grund/rättsligt perspektiv**

Bedömningen är att lokalförsörjningsplanen utgör ett strategiskt planeringsunderlag och inte innebär beslut om genomförande eller investeringar. Planen bedöms vara förenlig med gällande lagstiftning och syftar till att skapa förutsättningar för att långsiktigt kunna uppfylla lagstadgade krav inom regionens verksamheter.

#### **2. Ekonomiskt perspektiv**

Bedömningen är att lokalförsörjningsplanen synliggör betydande och långsiktiga ekonomiska åtaganden kopplade till regionens lokaler och fastigheter. Planen tydliggör även begränsningar i investeringsutrymmet och behovet av prioritering, samordning och realism i den fortsatta beredningen inom investeringsprocessen och budgetarbetet.

#### **3. Barnperspektiv**

Bedömningen är att lokalförsörjningsplanen belyser förändrade förutsättningar för verksamheter som riktar sig till barn och unga, särskilt inom förskola och skola. Planen skapar därmed ett underlag för långsiktig planering av lokaler med hänsyn till verksamheternas behov, kvalitet och tillgänglighet.

#### 4. Jämställdhetsperspektiv

Bedömningen är att lokalförsörjningsplanen innehåller lokaler där verksamheterna riktar sig till både kvinnor och män.

#### 5. Landsbygdsäkring/geografiskt perspektiv

Bedömningen är att lokalförsörjningsplanen omfattar hela Region Gotland och belyser geografiska skillnader i lokalbehov och förutsättningar. Planen ger därmed underlag för avvägningar mellan olika delar av regionen i den fortsatta planeringen.

#### 6. Klimat och miljöperspektiv

Bedömningen är att lokalförsörjningsplanen tydliggör ökade krav kopplade till energieffektivitet, klimatanpassning och hållbar användning av det befintliga fastighetsbeståndet. Genom att synliggöra dessa krav i ett långsiktigt planeringsunderlag skapar planen förutsättningar för att klimat- och miljöaspekter kan beaktas i planering och prioritering av lokalåtgärder.

#### Ärendets behandling under mötet

Anförande hålls av Meit Fohlin (S), Eva Ahlin (C), Mariette Nicander (M), Fredrik Gradelius (C), Frans Brozén (L), Lars Engelbrektsson (SD), Gisela Wood (L), Jörgen Benzler (V), Sara Lidqvist (KD) och Eva Nypelius (C).

Meit Fohlin (S) tillstyrker regionstyrelsens förslag. I detta instämmer Mariette Nicander (M) och Maya Arfvidson (MP).

Eva Ahlin (C) yrkar att i den fortsatta lokalplaneringen ska möjligheten till administrativa verksamheter i Slite fortsatt vara ett alternativ. I detta instämmer Fredrik Gradelius (C), Gisela Wood (L), Jörgen Benzler (V), Sara Lidqvist (KD), Eva Nypelius (C), Frans Brozén (L) och Lars Engelbrektsson (KD).

Meit Fohlin (S) yrkar avslag på Eva Ahlins (C) yrkande. I detta instämmer Maya Arfvidson (MP).

Frans Brozén (L) yrkar att det i tabell 18 i lokalförsörjningsplanen ändras plats på Visby och Slite.

Ordförande ställer proposition på Frans Brozéns (L) yrkande och finner att det avslås.

Ordförande ställer proposition på regionstyrelsens förslag och Eva Ahlins (C) yrkande och finner att regionstyrelsens förslag vinner bifall. Votering begärs.

Som propositionsordning i omröstningen gäller ja-röst för att bifalla regionstyrelsens förslag och nej-röst för att bifalla Eva Ahlins (C) yrkande. Omröstningen ger 42 ja-röster och 29 nej-röster. **Av bilaga till protokollet framgår hur var och en har röstat.**

Ordförande finner att regionfullmäktige beslutar i enlighet med regionstyrelsens förslag.

*Reservation*

Följande ledamöter reserverar sig mot regionfullmäktiges beslut att avslå Eva Ahlins (C) yrkande:  
Bibbi Olsson (C), Eva Nypelius (C), Stefan Nypelius (C), Eva Gahnström (C), Björn Dahlström (C), Karl-Johan Boberg (C), Gunnel Lindby (C), Ulf Hammarlund (C), Anna Andersson (C), Eva Ahlin (C), Fredrik Gradelius (C), Gabriella Hammarskjöld (C), Abdulalim Alkatea (C), Jimmy Nilsson (SD), Peter Oliveskog (SD) och Lars Engelbrektsson (SD).

**Beslutsunderlag**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse 2026-01-29  
Lokalförsörjningsplan för Region Gotland 2027–2036, daterad 2026-02-10  
Regionstyrelsen 2026-03-03, § 62

**Skickas till**

Samtliga nämnder

## Bilaga § 39 Votering. Lokalförsörjningsplan för Region Gotland 2027-2036

Rösta 'Ja' för att bifalla regionstyrelsens förslag. 'Nej' för att bifalla Eva Ahlins förslag

### Resultat

Ja 42

Nej 29

### Röst

1	Jesper Skalberg Karlsson (M)	Ja
3	Sara Unger (M)	Ja
4	Mariette Nicander (M)	Ja
5	Håkan Onsjö (M)	Ja
6	Inger Harlevi (M)	Ja
7	Lina Runander (M)	Ja
8	Niklas Carlberg (M)	Ja
9	Rolf Öström (M)	Ja
10	Michaela Challnius (M)	Ja
12	Kjell Broander (M)	Ja
13	Berit Cedergren-Onsjö (M)	Ja
14	Eva Nypelius (C)	Nej
16	Fredrik Gradelius (C)	Nej
17	Eva Ahlin (C)	Nej
18	Gabriella Hammarskjöld (C)	Nej
19	Stefan Nypelius (C)	Nej
20	Bibbi Olsson (C)	Nej
21	Karl-Johan Boberg (C)	Nej
22	Gunnel Lindby (C)	Nej
24	Anna Andersson (C)	Nej
25	Björn Dahlström (C)	Nej
26	Abdulalim Alkatea (C)	Nej
28	Frans Brozén (L)	Nej
29	Sara Lidqvist (KD)	Nej
31	Meit Fohlin (S)	Ja
32	Filip Reinhag (S)	Ja
33	Jenny Larsson (S)	Ja
35	Kristiina Hansson (S)	Ja
36	Thomas Karlström (S)	Ja
37	Aino Friberg Hansson (S)	Ja
38	Tommy Gardell (S)	Ja
40	Håkan Ericsson (S)	Ja
42	Tony Johansson (S)	Ja
43	Helena Bogsjö (S)	Ja
44	Linus Gränsmark (S)	Ja

45	Helen Coughlin Ribb (S)	Ja
46	Mikael Nilsson (S)	Ja
47	Katrina Ansarfwe (S)	Ja
48	Christer Engelhardt (S)	Ja
49	Bo Björkman (S)	Ja
50	Charlotte Andersson (S)	Ja
51	Kjell Wahlström (S)	Ja
52	Patrik Gardelin (S)	Ja
55	Jörgen Benzler (V)	Nej
56	Victoria Öjefors Quinn (V)	Nej
57	Per Edman (V)	Nej
58	Pieter Barnard (V)	Nej
59	Linda Wagenius (V)	Nej
60	Jennifer Medin (MP)	Ja
61	Micke Seid (MP)	Ja
62	Maya Arfvidson (MP)	Ja
64	Lars Engelbrektsson (SD)	Nej
66	Wolge Ståhl (SD)	Nej
68	Peter Oliveskog (SD)	Nej
69	Jimmy Nilsson (SD)	Nej
70	Michael Stenberg (O)	Ja
71	Kim Palm Modig (O)	Ja
100	Ingemar Lundqvist (M)	Ja
101	Elisabet Herlitz (M)	Ja
107	Eva Gahnström (C)	Nej
109	Ulf Hammarlund (C)	Nej
114	Gisela Wood (L)	Nej
116	Sara Westberger (KD)	Nej
118	Christer Wetterlund (S)	Ja
119	Maria Alstäde (S)	Ja
120	Magnus Ekström (S)	Ja
121	Carin Rosell (S)	Ja
130	Peter Jankert (V)	Nej
134	Ola Matthing (MP)	Ja
135	Per Arne Vretling (SD)	Nej
137	Anita Ljustell (SD)	Nej

---